

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 15
DATA ED ORA 29 ottobre 2020, ore 12:00
SEDE Via Calepina 14, Trento - riunione in videoconferenza

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente - esterno	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
FRANCO DALFOVO	Componente	P
GIUSEPPE ESPA	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.

Ordine del giorno

1. Audizione del Presidente del Consiglio degli Studenti e dei componenti delle CPDS nei diversi Dipartimenti/centri.

La seduta si apre alle ore 12.00.

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle 12.00.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: **"Audizione del Presidente del Consiglio degli Studenti e dei componenti delle CPDS nei diversi Dipartimenti/centri"**.

Si collegano in videoconferenza il Presidente del Consiglio degli studenti Edoardo Meneghini e gli studenti delle commissioni paritetiche dei diversi dipartimenti/centri: Arianna Baccan, Gabriele Barile, Matteo Berlato, Fiorella Bredariol, Andrea Chelini, Anna Concini Francesca Grassi, Mirco Guerrini, Federico Macchi, Lisa Schivalocchi, Silvia Vidor, Mario Wegher.

La Presidente del Nucleo di Valutazione ringrazia tutti gli studenti per aver accettato l'invito del Nucleo di Valutazione. Sottolinea che questo incontro è molto importante in una situazione come quella attuale per capire direttamente dagli studenti cosa pensano della didattica svolta sino a d'ora e i problemi riscontrati.

Lascia quindi la parola al Presidente del consiglio degli studenti, Edoardo Meneghini.

Il Presidente del consiglio degli studenti Edoardo Meneghini illustra le principali difficoltà riscontrate nell'organizzazione delle attività didattiche nel contesto delle restrizioni dovute all'emergenza sanitaria in corso, impennate soprattutto sulle criticità nell'accesso al servizio di supporto amministrativo fornito dalla segreteria, per il quale gli studenti non hanno mai espresso particolare soddisfazione, e che sta mostrando un progressivo deterioramento nei tempi di risposta sempre più lunghi. Nel contesto dell'emergenza sanitaria, da un lato gli uffici sono più oberati, dall'altro le esigenze informative degli studenti



sono notevolmente aumentate. Inoltre, molti studenti hanno segnalato difficoltà a contattare i docenti direttamente, non avendo sostituito con altre modalità il ricevimento settimanale.

Il Presidente del Consiglio degli studenti solleva poi un altro tema da affrontare: quello della formazione dei docenti all'utilizzo degli strumenti per la formazione a distanza, che necessita un intervento urgente per realizzare una didattica a distanza di livello sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

La Presidente del Nucleo chiede qualche indicazione sullo stato delle attività sperimentali di laboratorio.

Mirco Guerrini del Dipartimento di Fisica, sottolinea che il Dipartimento ha cercato di portare avanti almeno in parte alcune attività in presenza nei laboratori, anche se ovviamente in misura estremamente ridotta, per la necessità di rispettare le regole di sicurezza sanitaria.

Anna Concini, del Dipartimento di Biologia, spiega che è stato introdotto un criterio di rotazione per consentire a tutti gli studenti di entrare in laboratorio, oltre ad aver organizzato il "laboratorio telematico", gestito dal docente in videoconferenza. Per la didattica in generale, riferisce la sensazione, da parte di alcuni studenti, che nell'uso di didattica mista in presenza/a distanza, si sia data più attenzione e cura alla realizzazione delle lezioni in presenza.

Francesca Grassi, della Facoltà di Giurisprudenza, ritiene assolutamente indispensabile la messa a disposizione delle lezioni registrate, magari per un tempo limitato. Segnala la necessità di adottare linee guida comuni nelle strutture accademiche per la gestione dei materiali messi a disposizione degli studenti. Osserva che sarebbe auspicabile riprendere al più presto la discussione della tesi in presenza.

Il Nucleo di valutazione condivide la richiesta di caricare online le lezioni registrate, consentendone la consultazione per un periodo stabilito.

Gabriele Barile, del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, osserva che alcuni docenti non registrano le lezioni per evitare la diffusione di materiale la cui qualità non sia giudicata sufficiente. Osserva che si potrebbe impedire il download dei video, pur consentendone la visione in streaming.

Federico Macchi, del Dipartimento di Economia e Management, osserva che nel suo Dipartimento i docenti hanno espresso remore nella condivisione di contenuti soggetti a proprietà intellettuale; rilevando che non si vede quale possa essere l'interesse da parte degli studenti nel diffondere impropriamente tali materiali, pensa che si potrebbero in ogni caso trovare opportune soluzioni tecniche.

La Presidente ritiene utile un intervento del Nucleo per sollecitare la più ampia disponibilità delle strutture accademiche nel mettere a disposizione degli studenti ogni strumento utile al raggiungimento degli obiettivi formativi, comprese le lezioni registrate.

Fiorella Bredariol, del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, spiega che nel suo Dipartimento la Didattica è stata organizzata al 50% in presenza, con l'uso di lezioni sincrone alternate alla lezione in aula. A questa sono affiancate lezioni asincrone, registrate e messe a disposizione. Rileva per il suo Dipartimento alcuni problemi nella fruizione dei servizi del Centro Linguistico di Ateneo, che si sono aggravati con l'emergenza sanitaria.

Andrea Chelini, del Dipartimento di Matematica, segnala anche problemi tecnici della piattaforma moodle.

Anna Baccan, del Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive, segnala che gli studenti hanno segnalato alcune incertezze nella composizione del percorso formativo, tra didattica in presenza e a distanza.

Silvia Vidor, della Scuola di Studi Internazionali, evidenzia che non si sono riscontrati particolari problemi per la didattica a distanza, ma con l'emergenza sanitaria si sono aggravati i problemi precedenti, tra cui principalmente le difficoltà di accesso al Centro Linguistico di Ateneo e nella realizzazione dei tirocini curriculari. Lamenta che non viene consentito ai laureandi, al momento della discussione della tesi, di consentire la partecipazione di familiari e amici.

La Presidente riepiloga le principali criticità emerse, ricordando che molti interventi per migliorare la qualità della didattica in Ateneo sono stati attuati sulla base delle indicazioni delle commissioni paritetiche. Rispetto alla registrazione delle lezioni, pensa che sarebbe necessaria la messa a disposizione,

magari per un tempo limitato, delle lezioni realizzate in sede. In generale, le modalità di erogazione della didattica vanno dichiarate chiaramente prima, ed eseguite poi. Rispetto alla difficoltà di accesso alla segreteria studenti e al ricevimento dei docenti, richiama quanto già evidenziato rispetto alla necessità di un intervento tempestivo per risolvere tale criticità. Anche i servizi del Centro Linguistico di Ateneo vanno urgentemente rafforzati e ripristinati per rispondere alle esigenze formative dei corsi attivati.

La presidente del Nucleo rassicura la componente studentesca che sia il Presidio di qualità che il gruppo di esperti coordinati dal Rettore stanno monitorando l'andamento della didattica.

In particolare la Presidente si sofferma sul fatto che il radicale cambiamento nell'organizzazione della didattica, dovuta alle restrizioni conseguenti alle misure di contenimento dell'epidemia del Covid-19, ha suggerito proprio al Presidio Qualità dell'Ateneo di promuovere l'avvio di una molteplicità di indagini. Tra le diverse analisi condotte, il prof. Micciolo, componente del Presidio Qualità, ha posto attenzione all'andamento degli esami svolgendo un confronto tra l'andamento degli esami della sessione estiva nel 2019 e nel 2020 non riscontrando differenze sostanziali.

La presidente riferisce che i problemi sollevati circa i ritardi nel conseguimento della laurea, in alcuni corsi di studio, a causa delle problematiche nel sostenimento della lingua inglese per ottenere il livello B2, era stato oggetto di analisi e osservazione nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione.

La presidente assicura la componente studentesca che il Nucleo si farà portavoce con gli organi competenti in merito alle criticità riscontrate sia sulle segreterie studenti sia sul Centro linguistico di Ateneo (CLA).

Il Nucleo di valutazione ringrazia per l'intervento il Presidente del consiglio degli studenti Edoardo Meneghini e gli studenti delle commissioni paritetiche, che terminano il collegamento.

Null'altro essendo all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:40.

Il presente verbale è approvato seduta stante.